



M Gérard Durand
Commissaire Enquêteur
115 Avenue du Maréchal Gallieni
33700 MERIGNAC

Réf. à rappeler : Pôle Opérations
Affaire suivie par : Alain Daulat
tél. 05 56 03 96 94
a.daulat@gironde.fr

Audenge, le 09 JAN. 2018

Objet : Enquête publique pour le dragage des ports de Gujan, Larros et Canal sur la Commune de Gujan-mestras.

Référence : Votre courrier du 22 décembre 2017

PJ : Mémoire en réponse

Monsieur le Commissaire Enquêteur,

Dans le cadre de l'enquête publique pour le dragage des ports de Gujan, Larros et Canal sur la Commune de Gujan-mestras et par courrier du 22 décembre 2017, vous avez bien voulu transmettre au SMPBA, l'ensemble des observations et avis soit, recueillis lors des permanences où reçus dans le temps de l'enquête, soit formulés par les services administratifs et organismes sollicités.

Vous trouverez ci-joint un mémoire en réponse reprenant nos remarques sur les différentes observations et les suites que l'on donnera sur certaines demandes et avis.

Je vous d'agréer Monsieur le Commissaire Enquêteur l'expression de mes sentiments distingués.

Le Directeur du Syndicat Mixte
des Ports du Bassin d'Arcachon

Cyril CLEMENT

**Enquête publique concernant le dragage des ports Port de Gujan, Larros
et Canal**

**DOSSIER DE DEMANDE D'AUTORISATION AU TITRE DES ARTICLES
L.214-1 A L.214-6 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT
POUR LE DRAGAGE DES PORTS DE GUJAN, LARROS ET CANAL**



MEMOIRE EN REPONSE

établi le 22 décembre 2017

1. Le Bétey Environnement

L'association Le Bétey, plage boisée à sauvegarder consciente de la nécessité d'effectuer les dragages projetés recommande pour éviter la dispersion des sédiments lors des opérations l'utilisation d'une barrière anti dispersion pour les dragages mécaniques et d'aménager un lagunage dans l'aire de prétraitement.

Elle souhaite par ailleurs que soient communiqués les résultats des analyses sur la qualité de l'eau et des sédiments extraits tout au long de la durée des travaux.

Réponses :

a) Barrière anti-dispersion pour les dragages à la pelle mécanique

Pour le port de la passerelle, 1^{er} dragage programmé, les dragages tels que prévus à la pelle mécanique interviennent à marée basse, les barrières anti-dispersion ne s'installent qu'en eau.

On pourrait imaginer de mettre une barrière dès lors qu'un constat serait établi de départ de MES à une distance à définir mais cela représente un effort important tant technique qu'économique pour la partie terminale du chantier qui ne porte que sur quelques jours.

b) Bassin de lagunage dans l'aire de prétraitement des sédiments de dragage

On comprend que le souhait porte sur la volonté de faire décanter l'eau issue du dragage hydraulique dans une lagune, c'est précisément le rôle de l'unité de traitement de la Mole avec :

Les 1ers bassins permettent de séparer les sables (très lourds) qui décantent immédiatement

Le « grand bassin » est justement dimensionné pour piéger les MES issues d'un débit de refoulement de 1000m³/h environ.

c) Qualité de l'eau et des sédiments

Avant le dragage de chaque port, une analyse chimique de sédiment sera réalisée ainsi qu'un test de lixiviation. Pendant la durée du chantier, la turbidité sera contrôlée en continu et pourra faire l'objet d'un rendu lors des comités de suivi (cf demande du PNM).

2. Le Parc Naturel Marin

Par courrier adressé le 11 décembre 2017 le Conseil de Gestion du Parc Naturel Marin du Bassin d'Arcachon émet à l'unanimité un avis favorable au projet de dragage des trois ports Gujanais assorti de recommandations visant à obtenir :

- la précision du volume total maximum de sédiments à draguer ;*
- le principe de caractériser les sédiments effectivement extraits avant chaque opération avant de dépôt dans le bassin de prétraitement et ce compte tenu de la durée (10 ans) des futurs travaux de dragage ;*
- la prévision d'une présentation en Bureau du Parc naturel Marin des dossiers de dragage en amont du lancement des chantiers opérationnels ;*
- la garantie d'une réactivité en continu de l'opérateur de façon contenir un seuil de MES inférieur à 100 mg/L à l'extérieur des ports ;*
- la mise en place d'un suivi partenariale sur le long terme pour éventuellement caractériser les interactions entre la dynamique des herbiers de zostère les travaux de dragage et de valoriser l'expertise acquise dans le cadre de ses opérations de dragage,*
- éviter de procéder à d'autres travaux maritimes soumis à autorisation dans un rayon de 5 km durant la phase de dragage des chenaux d'accès des ports ;*
- l'engagement d'un travail partenarial avec le SIBA sur la période recouvrant les opérations projetées,*

– la constitution d'un comité de suivi des travaux dont la réunion avant chaque phase de dragage permettrait d'expliquer le déroulement des travaux à venir, recueillir les informations nécessaires pour éviter la gêne à la navigation. Ce comité pourrait réunir outre le Parc naturel Marin, des usagers et le SIBA.

Réponses :

d) Caractérisation des sédiments

Avant le dragage de chaque port, une bathymétrie complète ainsi qu'une analyse chimique des sédiments permettront de préciser le projet et seront portée à la connaissance du PNM.

e) Surveillance de la turbidité

Sur chaque chantier, une sonde sera placée à l'extérieur du port pour surveiller la turbidité. On fera en sorte de privilégier les sondes « communicantes » en temps réel afin d'être prévenu en cas de dépassement des seuils.

f) Les herbiers de zostères

En complément de la participation du SIBA aux thèses relatives à l'étude des liens entre hydrodynamique et herbiers, un partenariat sous forme conventionnelle est en cours de constitution avec l'IFREMER sur cette thématique pour faire une étude spécifiquement sur les zones de travaux.

g) Les effets cumulés

Le SMPBA et le SIBA s'engagent à respecter une distance de 5km entre les travaux soumis à autorisation.

h) Travail partenarial sur les rejets du bassin de la Mole

Le SMPBA et le SIBA s'engagent à participer à un travail de recherche sur les rejets en sortie du bassin de La Mole selon un protocole à établir avec le PNM.

i) Valorisation des sédiments

Le SIBA travaille depuis plusieurs années sur ce thème et capitalise une expérience qu'il partagera avec le PNM.

j) Comité de suivi

Un comité de suivi sera mis en place avec le SMPBA, et piloté par le PNM.

3. Association Port du Canal Patrimoine Gujanais (PCPG)

Lors de la permanence du 15 décembre 2017 le Président de l'Association Port du Canal Patrimoine Gujanais a remis au commissaire enquêteur un courrier joint au registre d'enquête.

Dans ce courrier les pétitionnaires s'interrogent sur la fiabilité des surfaces avancées dans le rapport de présentation pour les ports et chenaux d'accès, ainsi que sur les volumes de sédiments à traiter par port. Compte tenu de ses propres estimations et calculs, il demande au maître d'ouvrage la vérification de ces données.

Le président de l'association qui se félicite du dragage futur de certains ports Gujanais, souligne que de son point de vue que la commune de Gujan Mestras n'a pas été particulièrement privilégiée au niveau de l'entretien de ses ports, comparativement aux travaux d'entretien dont ont bénéficié d'autres ports du bassin.

Il interpelle dès lors le Syndicat Mixte des Ports du Bassin d'Arcachon sur la nécessaire égalité de traitement dont doit bénéficier chacun des ports dont ce syndicat est gestionnaire.

Il suggère par ailleurs aux fins de réduire la fréquence des dragages, que la darse de retenue d'eau existante sur le port du Canal soit réhabilitée permettant d'opérer par un effet de chasse d'eau le lavage de la darse à marée basse.

Réponses :

k) Pertinence des bassins à flot et cale du port du Canal

Ces deux ouvrages sont nécessaires à l'activité navale, économiquement et socialement importante sur la Région Gujannaise.

Le premier ouvrage permet de réaliser les finitions, les essais moteurs, les réglages particuliers nécessitant un plan d'eau permanemment. (Cet ouvrage a permis, récemment, la contractualisation de la construction d'une centaine de vedette de surveillance.)

Le second permet de réaliser les essais moteurs et les mises à l'eau de navire de grande dimension et tirant d'eau important.

l) Caractérisation des sédiments

Les surfaces et volumes seront précisés avant chaque opération de dragage : Voir réponses apportées au (d)Caractérisation des sédiments).

m) Compétence dragage

Ces observations montrent une totale méconnaissance de la compétence dragage sur le territoire telle qu'elle était exercée avant la création du SMPBA et actuellement.

S'agissant des dragages des ports de GM (hors la Hume), la planification ainsi que le financement en revenait au département et non au SIBA.

n) Chasse d'eau

Les réservoirs d'eau peuvent certes servir de chasse naturelle si tant est que leur dimensionnement le permet au regard de la géométrie des ports (point hydraulique à calculer). Il s'avère que si cela permet de réduire la fréquence, le dragage reste inévitable.

Concernant le réservoir de chasse du port de Canal, il est déjà équipé, depuis 2008, d'une vanne automatisée permettant d'assurer des chasses quotidiennes (en complément de sa mission de réserve incendie). Antérieurement les chasses étaient effectuées manuellement sur un rythme hebdomadaire.

4. Confédération des Associations des Usagers du Bassin d'Arcachon

Lors de la dernière permanence du 20 décembre 2017 le vice-président de l'association CAUB ARC a remis au commissaire enquêteur un courrier à son nom et un courrier toujours au nom de la même association mais produit par le vice-président chargé des ports et des mouillages.

Ces deux documents qui traitent partiellement des mêmes observations précisent :

–La nécessité d'avoir des avis préalables des plaisanciers aux conseils portuaires et des modalités durant la phase préparatoire aux travaux nécessaires.

–L'absence de prise en compte des travaux et des volumes évalués des chenaux d'accès et darses.

–La non prise en compte par le conseil départemental de la Gironde des coûts de curage du bassin à flot de Larros.

–La question de la prise en charge du déplacement des bateaux et de leur stockage pendant les travaux et le soin à apporter à la communication avec les associations concernées sur l'avancement des travaux ; la propreté du chantier ; la période d'intervention

–La prise en compte de la possibilité d'accélérer la réalisation des dragages mécaniques sans pour autant provoquer des pollutions annexes importantes (à marée basse, zones asséchantes). À titre d'exemple l'association évoque le dragage mécanique du port de Fontainevielle sur la commune de Lanton.

En conclusion l'association CAUB ARC (commission ports et mouillages) émet un avis favorable sous les réserves exprimées

Réponses :

o) La demande de concertation

Cette demande sera satisfaite via la création du comité de suivi : voir réponses apportées au (j)Comité de suivi)

5. Europe Ecologie les Verts

Par mail du 18 décembre 2017 l'association : Europe Écologie les Verts formule un avis favorable au projet de dragage des ports Gujanais sous réserve :

– Que soit mis en place à l'instar de ce qui a été réalisé lors du dragage du port du bassin d'Arcachon une barrière anti dispersion aux fins de réduction de la dispersion des particules pour les opérations d'extraction des sédiments réalisées à la pelle mécanique.

– Que soit aménagé un bassin de lagunage dans l'aire de prétraitement des sédiments de dragage du Port de la Mole pour éviter un rejet direct des lixiviats dans le bassin

L'avis favorable de cette association semble conditionné à la satisfaction de ces deux demandes.

Réponses :

p) Barrière anti-dispersion et bassin de lagunage

Se référer aux : a)Barrière anti-dispersion pour les dragages à la pelle mécanique et b)Bassin de lagunage dans l'aire de prétraitement des sédiments de dragage

6. Bassin d'Arcachon Ecologie

Bassin d'Arcachon Écologie a transmis par voie électronique sur le site dédié un courrier annexé au registre d'enquête qui reprend pour partie des objections, remarques et demandes formulées par la précédente association.

C'est ainsi que l'association Bassin d'Arcachon Écologie déplore qu'il ne soit pas prévu de barrière anti dispersion permettant de réduire la dispersion des particules et rajoute que le dépôt des particules contrairement à l'affirmation affichée page 50 du rapport de présentation affectera inévitablement la flore et notamment les herbiers de zostères particulièrement sensibles à la turbidité ainsi que la faune.

Dès lors l'association rejetant les mesures optionnelles et limitées à certaines zones d'herbiers ; demande que des précautions maximales soient prises autour de tous les herbiers et de façon systématique.

Au sujet des polluants et reprenant une mention du dossier « pour éviter que les phénomènes de remise en suspension et dispersion des sédiments lors des opérations de dragage susceptibles de venir dégrader la qualité chimique des sédiments alentours » ; l'association demande qu'en complément de l'aspiration hydraulique choisie, la mise en œuvre de barrières anti dispersion soit considérée comme une mesure nécessaire pour réduire l'impact des travaux de dragage sur la qualité chimique des fonds.

Réponses :

q) Barrière anti-dispersion – turbidité – zostères

Se référer aux :

a) Barrière anti-dispersion pour les dragages à la pelle mécanique

e) Surveillance de la turbidité

f) Les herbiers de zostères

Le suivi de l'ensemble des paramètres dictera les mesures spécifiques à mettre en œuvre au regard des zones à protéger telles qu'elles auront été identifiées.

7. Ecocitoyens du Bassin d'Arcachon

Une première association : Association Écocitoyens du Bassin d'Arcachon, représentée par deux membres du conseil d'administration a déposé auprès du Commissaire Enquêteur lors de la permanence du 29 novembre 2017 un courrier joint au registre et commenté au cours de l'entretien.

Au terme des propos et du courrier l'association qui constate en préliminaire une amélioration de la présentation du projet de dragage par rapport aux précédentes opérations de ce type (dragage du port d'Arès) et notamment pas de rejets directs de sédiments sur l'estran ; transports mieux adaptés à la capacité des bennes ; choix du dragage hydraulique couplé à des bacs de décantation) ; a cela dit exprimé les remarques, objections et demandes suivantes :

1) le phénomène d'envasement contrairement à l'affirmation contenue dans le rapport de présentation « n'est pas normal » mais lié à la régression des zostères.

2) le dragage mécanique contrairement à une autre affirmation du rapport de présentation s'effectuera en eau sans dispositif mis en œuvre, qui pourrait permettre la réduction de la dispersion des matières en suspension (MES) tel que godet fermé, mise en place de barrières anti dispersion en périphérie du chantier.

À cet égard l'association demande à ce qu'il soit remédié à la situation dénoncée.

3) la méthode de suivi de la turbidité telle que présentée (toutes les 30 minutes avec un seuil d'arrêt exprimé en milligrammes litres) est une méthode de laboratoire incompatible à une mise en œuvre sur le terrain et à la fréquence prévue.

L'association demande que le contrôle de la turbidité soit effectué à l'aide d'un turbidimètre utilisant l'unité de mesure NTU.

L'association constate en outre que le rapport de présentation ignore les effets cumulatifs considérant que la durée du projet devrait s'étaler sur 8 ans à des fréquences variables et pour une quantité de sédiments extraits de l'ordre de 100 000 m³.

L'association pointe en outre l'absence d'explication au regard des concentrations importantes de produits chimiques au droit des cales.

Considérant que plusieurs chantiers de dragage vont être réalisés prochainement comme à La Teste par exemple, l'association suggère qu'un organisme indépendant et compétent soit désigné pour exercer des contrôles sur ces chantiers à venir.

L'association qui constate amèrement l'absence d'associations environnementales dans la composition du comité de suivi pluridisciplinaire mis en place à terme ; demande que cet « oubli » soit corrigé et sollicite à cet effet son intégration audit comité.

Réponses :

r) Dragage du bassin à flot

Si le dragage du bassin doit effectivement se faire en eau, pour autant, à marée basse, la diffusion des MES reste impossible. La barrière anti-dispersion n'a donc pas d'utilité.

s) Surveillance de la turbidité

En complément du e) **Surveillance de la turbidité**, nos turbidimètres sont effectivement étalonnés en NTU (ou FMU ou MES directement), une courbe d'étalonnage permet de revenir à la notion de Matière en suspension.

t) Contrôle des dragages

Le dragage placé sous la responsabilité du SMPBA, réalisé par le SIBA ne met en jeux que des puissances publiques soucieuses de préserver la qualité environnementale du Bassin d'Arcachon, tous les suivis seront mis à disposition du comité de suivi.

u) Comité de suivi

En complément du j) **Comité de suivi**, les membres de ce comité seront à définir par le PNM.

8. Cercle De Réflexion sur l'Organisation des Mouillages sur le Bassin d'Arcachon

L'association Cercle De Réflexion sur l'Organisation des Mouillages du bassin d'Arcachon (CDROM) a transmis sur le site dédié un mail en date du 20 décembre 2017 aux termes duquel association émet un avis favorable au projet de dragage des 3 ports Gujanais sous les réserves suivantes :

*–Proscrire le dragage mécanique et en tout état de cause y procéder uniquement à marée basse,
–Prioriser la technique du dragage hydraulique telle que retenue majoritairement dans le projet de dragage objet de l'enquête publique, qui limite significativement le transport par camions,
–Proscrire l'égouttage par infiltration sur le site de stockage de la Mole compte tenu des relevés de concentration de pollution N2 et de la proximité d'un schorre qui imposent la réception des sédiments extraits dans un bassin à fond étanche,*

L'association prodigue par ailleurs quelques conseils à l'attention du maître d'ouvrage sur les conditions d'accès au site de la Mole tenant compte notamment des entrées et sorties des élèves du lycée des métiers de la mer.

Réponses :

v) Déshydratation des sédiments

Le bassin de La Mole est dimensionné pour piéger les MES qui seront extraites pour ensuite être valorisées.

En phase chantier, la question de l'étanchéité du fond du bassin ne se pose pas car l'infiltration restera marginale par rapport au volume surversé directement qui est sans commune mesure avec les volumes évaporables (la drague refoule à 1000m³/h pour 100m³/h de sédiments extraits et piégés). Par contre ensuite, ce sont les phénomènes d'évaporation qui sont majoritaires.

L'étanchéité ne répond à aucun besoin.

w) Gestion terrestre du chantier

Les transports routiers seront limités et pourront effectivement être priorités en dehors des horaires de transport scolaire.

9. SEPANSO

Par mail du 19 décembre 2017 une contribution de l'association SEPANSO Gironde est adressée au commissaire enquêteur aux termes de laquelle elle lui demande d'émettre un avis favorable au projet de dragage des 3 ports Gujanais sous plusieurs réserves motivées par l'analyse suivante.

Après avoir rappelé l'objet de l'enquête et les modalités du dragage des ports concernés l'association examine :

Les impacts sur l'environnement et souhaite qu'une investigation complémentaire soit mise en œuvre au regard de la détermination des seuils N1 et N2 des sédiments à extraire.

Elle rappelle par type de contamination les seuils atteints dans chaque port (métaux lourds-HAP-PCB), et regrette qu'aucune mesure ne soit réalisée sur d'autres contaminants chimiques (pesticides et antifoulings de dernière génération).

La méthode de dragage

Le pétitionnaire se félicite du choix de la méthode par dragage hydraulique.

Pour ce qui est de la méthode de dragage mécanique retenue pour les cales de mise à l'eau plus impactante en terme de pollution, il souhaite obtenir un éclaircissement sur une remarque pour le moins ambiguë (page 411 de la demande d'autorisation) laissant penser que le dragage mécanique serait préférable au dragage hydraulique en fonction du degré de pollution des sédiments à extraire.

Ces considérations conduisent la SEPANSO Gironde à émettre des réserves sur :

–Les contaminants

L'association souhaite à minima que soit réalisé un test d'écotoxicité globale avec affinage du maillage des prélèvements et que préalablement aux travaux des mesures de concentrations de polluants soient effectués au regard de l'abondante utilisation des antifoulings, des pesticides et micros polluants provenant des émissaires débouchant dans les 3 ports concernés.

Le phénomène de turbidité plus élevé à l'occasion des dragages mécaniques des cales incite le pétitionnaire à souhaiter un complément de mesures des contaminants métalliques et organiques.

–Le problème du bassin de décantation de la Mole

L'association demande que les rejets des lixiviats issus du bassin de décantation ne soient pas rejetés directement dans le port de la Mole.

À cet effet elle propose d'aménager dans le bassin proprement dit et en fin de chaîne de traitement un bassin de lagunage étanche.

Il lui apparaît en outre nécessaire que de fréquentes analyses des lixiviats soient effectuées dans le bassin de lagunage et avant-projet dans le milieu au bout d'un an par exemple.

Enfin l'association considère comme nécessaire la présence d'un représentant d'une association de protection de l'environnement au comité de suivi qui doit être mis en place.

En conclusion la SEPANSO Gironde demandant commissaire enquêteur d'émettre un avis favorable au projet de dragage des ports Gujanais sous trois réserves :

–La réalisation préalable au dragage de mesures complémentaires sur les polluants organiques (pesticides et antifoulings).

–La réalisation d'un bassin de lagunage dans l'aire de prétraitement des sédiments extraits et rejets au bout d'un an après vérification de l'absence de contamination notable ou rejet dans le réseau d'assainissement.

–La prise en compte de l'évaluation des incidences Natura 2000 et de l'avis du Parc Naturel Marin du Bassin d'Arcachon.

C'est dans ces conditions que je vous sollicite Monsieur le Président pour recueillir de plus amples observations, remarques, suggestions, avis éventuels ; qu'en qualité de porteur du projet, vous souhaiteriez porter à ma connaissance.

Réponses :

x) Méthode de dragage

Il semblerait qu'il y ait confusion entre dragage hydraulique et hydrodynamique : le 1^{er} met en œuvre une drague aspiratrice pour refouler les sédiments vers un lieu dédié alors que le 2^{ème} signifie la remise en suspension des sédiments dans le courant, technique appelée aussi « dragage à l'américaine ».

y) L'analyse des sédiments

Les analyses réalisées portent sur les paramètres réglementaires susceptibles d'induire des mesures de gestion particulières. S'agissant des autres classes de polluants, bien que présentant un intérêt certain dans le cadre des recherches conduites par ailleurs, leur analyse dans ce contexte n'apportera aucune information supplémentaire à la connaissance actuelle.

z) Rejet des lixiviats

En complément du b) **Bassin de lagunage dans l'aire de prétraitement des sédiments de dragage**, le rejet dans le réseau d'assainissement est totalement inenvisageable pour des raisons techniques évidentes : ils ne sont pas dimensionnés pour accueillir un tel débit (pour exemple cela correspond à un volume journalier supérieur à celui accueilli par la station de Biganos qui reçoit les 6 communes du Nord Bassin ...) et totalement à proscrire en raison de la salinité qui n'est pas compatible avec les traitements biologiques.

10. Gujan Mestras Environnement

Le 20 décembre 2017 un courrier annexé au registre d'enquête a été déposé par la présidente de l'association Gujan Mestras Environnement.

Au terme de ce courrier l'association sollicite la remise en état de la digue située à l'arrière du lycée de la mer dont la détérioration fragilise la protection des lieux.

Elle souhaite par ailleurs que soit analysée les boues portuaires avant le dépôt dans les bassins de décantation

de la Mole. Elle rappelle à cet égard la teneur importante de certains polluants (HAP-métaux-arsenic-cuivre-nickel).

À titre prospectif elle conseille de prévoir l'aménagement des futurs bassins de décantation de sédiments portuaires sur un site éloigné des prés salés et en bordure du bassin.

Sous réserve de la mise en œuvre de ces mesures d'association émet un avis très favorable au dragage des ports Gujanais.

Réponses :

aa) Digue extérieure bassin de la Mole

La digue extérieure du bassin de la Mole ne présente pas de détérioration. Cette digue est par ailleurs protégée par les bassins du Lycée de la mer.

bb) Qualité des sédiments

Voir réponses au c) **Qualité de l'eau et des sédiments**

11. Mairie de Gujan-Mestras

Lors de la dernière permanence Madame le Maire de Gujan Mestras a remis au commissaire enquêteur deux documents ; d'une part l'extrait de la délibération du 15 décembre 2017 adoptée à l'unanimité au terme de laquelle est émis un avis favorable à la demande d'autorisation sur les opérations de dragage des ports de Gujan, Larros et Canal ; d'autre part un courrier dans lequel Madame le Maire précise la durée optimale de décantation de deux ans des sédiments sur le site de la Mole ; son souci de veiller à la limitation des nuisances et se montre particulièrement vigilante à l'utilisation raisonnée et non intensive du site de traitement de la Mole qui ne doit pas recevoir des sédiments de dragage « extérieurs » sans risque d'obérer significativement la qualité du traitement des sédiments des dragages à venir des ports Gujanais.

Réponses :

cc) Durée de décantation

Cette durée, règlementairement ne peut pas excéder 3ans, mais peut être adaptée selon les conditions météorologiques et surtout dépendra des caractéristiques techniques attendues pour la valorisation choisie.

dd) Utilisation du site

Le SMPBA, gestionnaire de ce site, optimisera l'utilisation de ses ouvrages selon ses besoins et ses objectifs. Une sous-utilisation de ce site pénaliserait les dragages mais aussi les investissements à réaliser sur les ports.

Par ailleurs, la qualité du traitement réalisé sur ce site ne dépend que du dimensionnement des bassins et non de sa fréquence d'utilisation.

12. L'Autorité Environnementale

Après avoir résumé les principales caractéristiques du projet, les principaux enjeux du territoire ; le document analyse le contenu du rapport d'étude d'impact et du caractère approprié des informations qu'il contient.

Après examen du contenu de l'état initial, l'autorité environnementale regrette que le recensement des espèces halieutiques concernées par les zones de dragage et celles situées à proximité, ne soit pas suivi de conclusions de nature à améliorer la compréhension des enjeux associés aux ressources halieutiques.

L'autorité environnementale au regard des mesures envisagées pour éviter, réduire et si possible compenser les incidences du projet souligne ce qu'elle considère comme un manque de précision pour ce qui est des pollutions accidentelles que ce soit en termes d'identification des mesures possibles ou envisageables, en termes de modalités de mise en œuvre desdites mesures et de suivi de la gestion des déchets de chantier.

Sur ce dernier point l'autorité environnementale ne se satisfait pas à ce stade du simple renvoi à la mise en place d'un Schéma d'Organisation et de Suivi de l'évacuation des Déchets.

Hormis ces deux observations et remarques qui sont reprises dans la conclusion générale du document, l'autorité environnementale estime que les enjeux environnementaux sont identifiés de manière satisfaisante et que le choix des mesures prévues pour y répondre est pertinent.

Réponses :

ok

13. LA DIRECTION INTERREGIONALE DE LA MER SUD-ATLANTIQUE

C'est au titre du Plan d'Action Milieu Marin golfe de Gascogne (PAMM) que la direction interrégionale s'exprime.

La première remarque de ce service pointe une erreur constatée dans le dossier de présentation qui fait référence page 36 à des objectifs environnementaux qui ne sont plus d'actualité ; les objectifs environnementaux opérationnels figurant dans le tome 1 du programme de mesure sont ceux devant être pris en considération.

La Direction Interrégionale de la Mer rappelle en outre la nécessité que les données récoltées des suivis qui concernent plus particulièrement les habitats benthiques et l'intégrité des fonds, viennent alimenter le programme de surveillance du PAMM.

La Mission de coordination des politiques publiques de la mer et du littoral a noté la signature d'une convention de mutualisation des moyens entre le Syndicat Intercommunal du Bassin d'Arcachon et le Syndicat Mixte des Ports du Bassin d'Arcachon porteur du projet.

Ce service suggère que ce rapprochement se poursuive et aboutisse à une planification commune des opérations de dragage ; répondant ainsi à une mesure préconisée et destinée à « favoriser la mise en œuvre de schéma d'orientation territorialisé des opérations de dragage et des filières de gestion des sédiments, évolutifs et adaptés aux besoins locaux ».

Au titre de la signalisation maritime la Direction Interrégionale de la Mer demande dans un souci de prévention des risques d'accident et de pollution induits, que la drague arbore les marques de jour et les feux réglementaires correspondant à l'activité.

Réponses :

ok

14. LES PARTICULIERS

Quatre particuliers ont déposé des observations ou demandes sur le registre d'enquête ou bien encore remis au commissaire enquêteur un courrier annexé au registre. Toutes ces mentions ont été faites au cours des permanences à l'occasion de l'entretien avec le commissaire enquêteur.

La première mention est rédigée par Monsieur Gérard Heraudeau accompagné d'un courrier remis au commissaire enquêteur.

Le pétitionnaire informé par courrier du SMPBA de l'aménagement sur un terrain contigu à sa propriété sur le port de Meyran d'un dépôt de déchets ; fait le rapprochement avec un élément du rapport de présentation de l'enquête publique sur les travaux de dragage des ports Gujanais (page 22) selon lequel une zone spécifique adaptée va être identifiée pour stocker les déchets du chantier de dragage.

Cette perspective dans l'ignorance de l'importance et de la nature des déchets entreposés, ainsi que de la durée du stockage de fait indéterminée inquiète les pétitionnaires et motive leur réserve et demande de précisions.

La deuxième mention est portée par Monsieur et Madame Gleyze riverains du dépôt du Port de la Mole qui font connaître leur désapprobation quant au choix de ce site consacré au traitement des sédiments de dragage ; site désormais entouré d'habitations et dès lors voisinage incompatible avec la poursuite de la fonction du dépôt.

Ils appuient leurs critiques en signalant que les derniers dépôts de sédiments ont entraîné la destruction des plantations sur leur propriété. Ils imputent cette destruction à une pollution des sols provoquée par des infiltrations des sédiments dragués.

Dans ces conditions ils demandent préalablement à tout nouveau dépôt que des analyses des sols en périphérie des bassins soient effectués par carottage.

Monsieur Michel Jaffrelot responsable conseil de quartier Mestras s'est présenté lors de la permanence du 20 décembre pour consigner plusieurs observations en lien direct tout au moins partiellement avec la précédente demande relative à l'utilisation du centre de prétraitement du port de la Mole. Les observations sous forme de questions sont les suivantes :

–Garantie de l'étanchéité de l'installation ; nature et périodicité des contrôles qualitatifs et quantitatifs de surveillance de l'étanchéité du dispositif de stockage des sédiments ; modes de communication des dits contrôles ; l'adéquation de ce lieu de stockage avec la proximité du lycée de la mer notamment lors des phases de transfert au centre de traitements (poudre très volatile) ; dimensionnement de l'installation au regard du volume des sédiments provenant des 7 ports de Gujan et limites de ce stockage Gujan et/ou autres ports du bassin.

Lors de la même permanence Madame Priscillia Nouillac a remis un document au commissaire enquêteur aux termes duquel la pétitionnaire souhaite compte tenu des dépassements des seuils N1 et N2 de pollution chimique qu'un prélèvement suivi d'une analyse de chaque dragage des ports soit effectué avant le dépôt sur le site de prétraitement du port de la Mole.

Si elle donne un avis favorable pour le dragage hydraulique des 3 ports Gujanais elle émet un avis défavorable pour le dragage mécanique des pieds de cale.

Réponses :

Voir les réponses aux b) Bassin de lagunage dans l'aire de prétraitement des sédiments de dragage l) Caractérisation des sédiments p) Barrière anti-dispersion et bassin de lagunage

ee) Proximité de la propriété de M.Mme GLEYZE

La distance de plus de 400m par rapport au site, au-delà de la voie de chemin de fer en « 6^{ième} rideau environ » rend difficile tout lien de causalité entre la présence du bassin de La Mole et d'éventuelles conséquences sur leur parcelle.